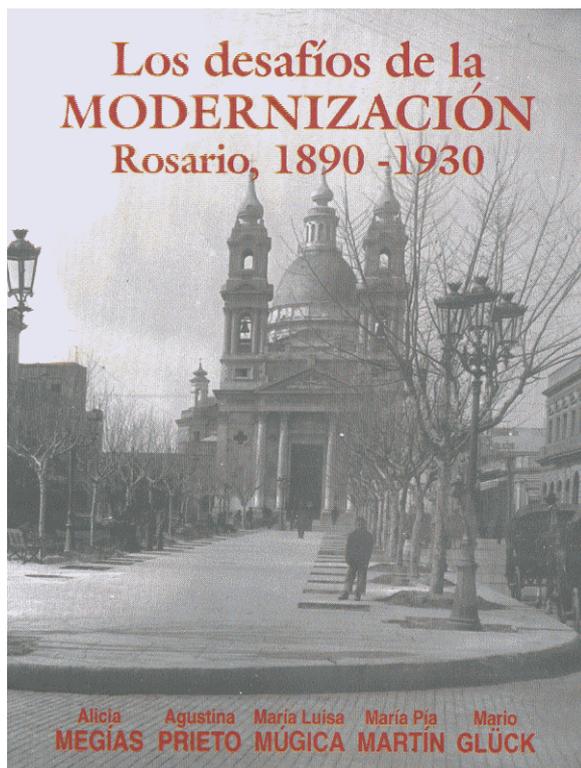


MEGÍAS, Alicia; PRIETO, Agustina; MÚGICA, María Luisa; MARTÍN, María Pía; GLÜCK, Mario, *Los desafíos de la modernización. Rosario, 1890 – 1930*, Rosario, UNR Editora, 2010, 197 págs. ISBN 978-950-673-801-3

Silvia Dócola<sup>12</sup>

Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario (CIUNR)



Como plantean sus autores desde hace ya más de tres décadas, desde la vuelta a la democracia, en diversos ámbitos académicos se están revisando fuentes y textos pioneros y se están escribiendo artículos y libros que se centran en Rosario y la región en el arco de tiempo que va desde 1850 hasta 1930. Las producciones individuales y colectivas del equipo de investigación que forman los autores de este libro, junto a un nutrido grupo de especialistas, han generado excelentes resultados que incluyen artículos, libros y tesis -concluidas o en estado de avance- y han permitido “*explorar los cambiantes escenarios de la ciudad: precisar las características de los actores locales y hacer más inteligibles los procesos sociales, políticos y económicos*” (p.7) en Rosario en ese período, un tiempo y un espacio asumidos por todos como de pura transformación.

Esta obra dedicada *in memoriam* a Ricardo Falcón -quién fue desde su regreso de Francia, luego del exilio, formador de los miembros de este

equipo- se constituye en una obra colectiva, producto de trabajos articulados donde desde cada autor se enfocan temas y problemas diferentes. Alicia Megías nos sumerge en las cuestiones de la política y la modernización en la segunda mitad del siglo XIX, Agustina Prieto y María C. Pía Martín nos invitan a explorar el mundo de los intelectuales y sus discursos, enfocadas en los opuestos: Prieto trabajando al libre pensador Surínguez y Acha y Martín a los católicos rosarinos Antonio Cafferata y Federico Valdés, María Luisa Múgica profundiza en el tema/problema de la prostitución en Rosario y Mario Glück se posiciona críticamente frente a la obra de Juan Álvarez, canonizado como el historiador de la ciudad.

En su introducción los autores explican que Rosario forjó su identidad al mismo tiempo que su mito (o podríamos decir varios mitos articulados) *Rosario como ciudad cosmopolita, laboriosa, laica, productiva, hija de su propio esfuerzo* y dan cuenta del objetivo de esta producción: revisar el mito (o los mitos) rastreando tensiones y conflictos. El título del libro *Los desafíos de la modernización* nos

<sup>1</sup> Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. El texto es una versión ampliada de la presentación del libro, que se llevó a cabo en la Biblioteca Argentina “Dr. Juan Álvarez” de Rosario, el 1º de diciembre de 2010.

<sup>2</sup> Recibido: 28/02/2011

Aceptado: 19/03/2011

atrae a su lectura, pero esconde su principal objetivo: poner en crisis algunas nociones que se han convertido en paradigmas.

El orden de esta reseña no seguirá la organización elegida por los autores. Partiremos del último artículo en el cual Glück ataca al mito construido por el historiador Juan Álvarez, continuando con los trabajos de Megías y de Múgica para concluir con una lectura sobre los artículos de Prieto y Martín, intentando finalmente abrir la reflexión a nuevos interrogantes que considero este libro genera.

**Mario Glück**, trabaja a Álvarez -objeto de análisis de su tesis doctoral- en su capítulo “Juan Álvarez y la consagración historiográfica de un mito de Rosario: la hija de su propio esfuerzo” parte de la frase/mito con la cual cada rosarino (y cada historiador rosarino) nos enfrentamos: una afirmación producto / síntesis de las varias veces reeditada e innumerablemente citada *Historia de Rosario*, mito al que muchos aceptan como *verdad* sin poner en duda sus datos, sus relaciones y sus relatos, la naturalidad de un libro instalado cómo canónico y con el cual operamos. Si bien el artículo, como decíamos es el que finaliza el libro, su lectura nos obliga a volver a releer los otros artículos volviendo a revisar otros mitos naturalizados. Glück explora el proceso de construir una identidad<sup>3</sup>, a partir del proyecto de una parte de las elites locales y del Gobierno Municipal en 1924 y 1925, de construir una tradición: Francisco de Godoy fundador de Rosario en 1725, postulación que desata una polémica en lo local de los diversos sectores de la cuál Álvarez se autoexcluye por considerar que buscar la fecha de un onomástico es más una cuestión política que historiográfica. El autor continúa con el debate discursivo sobre la búsqueda de *un pasado* en la década del 30 desde la producción de libros y folletos que revisan y postulan diversas posiciones para finalmente afirmar que es en del libro de Álvarez, producido en 1938 y publicado en 1942, en el que éste se propone inventar esta nueva tradición.

Glück hace inteligible la operación de Álvarez situándolo en el debate local, e incorporándolo a la construcción del campo profesional del historiador como un científico que opera en su presente, que construye una historia desde la rigurosidad del estudio de las fuentes, desde la construcción certera del relato histórico. De ese modo el libro se constituye en “*la*” Historia de Rosario que consiguió poner fin a ese largo debate que buscaba los orígenes, suplantándolo por “*hija de su propio esfuerzo*”. Esto posiciona a Álvarez en lo nacional ya que *esta historia*, “*las enseñanzas del pasado de Rosario*”, podían “*ser útil para toda la Nación*”, de este modo, para el autor, Álvarez inscribe científicamente, un mito que Glück logra desnaturalizar.

**Alicia Megías** en el capítulo “Modernización y turbulencias políticas. Rosario en la segunda mitad del siglo XIX”, parte de las definiciones de modernización, modernidad, modernismo; adjetiva ese tiempo / espacio con los términos “*vorágine y mutación*”. Enuncia otro mito: *frente a un profundo proceso de modernización Rosario (como un sujeto) se suma al progreso como destino, sin que a sus actores locales les importe la política*. Megías en los episodios elegidos refuta ese mito, esa imagen de ciudad productiva y concentrada en el trabajo, en la cuál la diversidad y el cosmopolitismo no producen problemas y la política ocupa un lugar secundario. La autora, en sus diversas producciones, nos ha acostumbrado a hacer visible los conflictos. No podemos dejar de citar aquel trabajo pionero de 1987, aún inexplicablemente inédito, coordinado por Ricardo Falcón, que sacudió el campo de la historia local “*Controlar y reordenar. Las políticas de la elite dirigente hacia los sectores populares en Rosario (1890-1900)*”, que dio inicio a líneas de investigación entre las que se encuentran las de los autores de este libro.

Megías en su tesis de maestría nos mostraba un mundo donde se conformaban dialécticamente la ciudad y una elite de notables dirigentes, y en su tesis de doctorado ha abordado las tensiones políticas que en el siglo XIX se establecen entre Norte -centralizado en la ciudad de Sana Fe, capital administrativa de la Provincia - y el Sur - centralizado en la ciudad / puerto de Rosario.

---

<sup>3</sup> Cómo sabemos, a diferencia de la mayoría de las ciudades argentinas, Rosario no tiene fundación formal, y es desde esa sentida orfandad (no tener un día de nacimiento, no tener un padre) a la cuál muchos actores locales han buscado un origen. Ya los debates en torno a la construcción del primer Monumento a la Bandera en la década de 1870 buscaban en ese acontecimiento (la creación de la bandera) y en erigir uno (o dos) monumento(s), un símbolo que diera identidad a esta ciudad.

En este capítulo Megías cualifica esa sociedad como heterogénea, y a ese proceso como expansivo, veloz, vertiginoso, con mezcla y agitación ... caótico. La autora va demostrando la existencia de una sociedad movilizada, politizada y controversial, plagada de tensiones y conflictos entre facciones, entre Municipio, Provincia y Nación, situando a 1910 como el momento en que los mayores conflictos entre diversos proyectos se hacen visibles.

**María Luisa Múgica** en su “Sexo y geografía en la ciudad: Pichincha, barrio prostibulario. Rosario, 1914 – 1932” termina su artículo haciendo evidente el mito que, como ella misma nos dice, desde hace más de 20 años ha procurado atacar: aquel forjado en las décadas del 70 y el 80, el *de Rosario de las primeras décadas del siglo XX como una feliz ciudad prostibularia*. La autora continúa con su vasta producción -cuyos resultados han culminado en sus tesis de maestría y doctorado- sosteniendo que, frente al viejo tema de la prostitución, la modernización enfrenta este problema con las estrategias de orden y control.

Más allá del estudio que sitúa y caracteriza cada burdel de Pichincha -síntesis de su trabajo de generación de un profuso listado que permite identificar cada uno de los prostíbulos<sup>4</sup>- , más allá de hacer explícitas las diversas estrategias que se ensayaron para controlar la prostitución, de los diversos intentos por delinear cambiantes geografías del sexo, Múgica se detiene en la demarcación de Pichincha como espacio del placer permitido en la ciudad, dejando plasmadas las tensiones y conflictos entre vecinos y municipio, rompiendo el supuesto de armónica convivencia. La autora observa los modos de controlar a través de la norma urbana y de la forma espacial del edificio; lee en las diversas interpretaciones de la norma urbana de los distintos actores involucrados puntos de conflicto, de ese modo la forma de la ciudad se transforma según los problemas que se generan y se intentan resolver.

Un punto interesante que trata Múgica es el de las representaciones sociales, detecta también las diversas miradas que distintos sujetos plantean en su propio tiempo expresándose en los opuestos de esa paradójica situación condensada en “*glorias tristes*” en “*casas alegres*”. Entre ellas destaco la inclusión de una figura que incorpora en su artículo: la del *voyeur* (ejemplificada en Berni) quién deambula por el burdel, tomando fotografías con una cámara escondida en el sombrero, registrando para la denuncia, la inspiración o el goce. Utilizando el moderno instrumento de la máquina fotográfica *Leica* (máquina que permitía tomar fotografías sin que el otro se diera cuenta) puede convertir en una instantánea de cámara oculta los ocultados instantes del mundo prostibulario que la propia Ordenanza Municipal pretendía mantener bajo control.

**Agustina Prieto** y **María Pía Martín** posicionan a los actores elegidos en las antítesis ideológicas de un conflicto trabajando intelectuales y sus discursos, en algunos momentos actuando sobre un mismo hecho (por ejemplo, el debate sobre la instalación del Obispado en Rosario). **Prieto** en “La ciudad del librepensador” profundiza en el escritor Surínguez y Acha y **Martín** se centra en “El mundo católico rosarino a comienzos del siglo XX. Orden, progreso y cristiandad en el espacio local” en los actores Antonio Cafferata y Federico Valdés.

Martín, continuando con sus trabajos sobre el catolicismo en Rosario, desarrolla las estrategias utilizadas en “*este combate de plumas*” en Rosario entre 1890 y 1919. Se posiciona en esta paradoja en la que parecen encontrarse estos sujetos que pretenden apostar al progreso atacando lo laico, al cual consideran como uno de los rasgos dominantes de este proceso de modernización. Según plantea la autora, estos sujetos aducen que en la lógica del progreso todo estaba por hacerse y que la lectura de *moderno* como sinónimo de *caos* debe atacarse implantando un orden, cristianizando o catolizando. Es un orden diferente del planteado por la administración municipal para tener el *sexo bajo control*; es un

---

<sup>4</sup> M.L.Múgica, “Pichincha. Informes” 19/07/2005 y 5/08/2005 realizados a pedido del *Programa de Preservación y Rehabilitación del Patrimonio. Secretaría de Planeamiento. Municipalidad de Rosario*. Forma parte, como antecedente, del *Proyecto de Ordenanza del Plan Pichincha* aprobado por Ordenanza Municipal por la cual se generó el *Área de Protección Histórica* (APH) calle Pichincha como fragmento de memoria. De ese modo el informe, a su vez, se constituye en fuente para otras indagaciones sobre la relación: espacio / memoria / construcción de historias / gobierno local.

orden que pretende transformar el propio concepto de progreso desde el interior de la misma lógica, tomando posición frente a la problemática como la inmigración, la nacionalidad y la ciudadanía. En el decir de su autora “*la empresa de los intelectuales aquí considerados consistía en reivindicar lo moderno en tanto se vinculaba al progreso económico y a la expansión de la ciudad, tomando distancia del proceso de secularización que tal proceso implicaba*” (p. 127).

Los intelectuales que la autora trabaja en el artículo, pretendían construir un espacio católico sin dejar de participar activamente en los espacios intelectuales ya existentes. Martín incluye esta problemática de re-cristianizar el mundo liberal asociándola a las políticas generales de la Iglesia católica. Martín nos ofrece una lectura atrayente de aquellos que alertan sobre “*el exceso de libertad del liberalismo*” y apuestan a generar cierta temprana idea de bienestar ligada a la construcción del “*ciudadano virtuoso*”. Estos autores son considerados como aquellos que dentro de la elite local sientan las bases institucionales católicas, planteando a su vez sus divergencias. Si bien no puede refutar el mito de la existencia de una ciudad laica, Martín enfrenta este mundo de conflictos donde los sujetos por ella trabajados luchan por lograr primero su existencia y luego su prevalescencia.

Agustina Prieto, articulado con sus trabajos sobre la cuestión obrera y los conflictos en Rosario, desnuda a ese libre pensador Suríquez y Acha a través de la lectura de tres de sus producciones: *La Comedia Social, Despertar y Germinar*, articuladamente trabajadas en el tiempo. Prieto despliega a través de su lectura una interpretación sugerente de la modernización pensada en clave de trabajo y en pos de la igualdad. Ella expresa que “*la calle visibiliza las tensiones de clase*”, y es “*también el lugar donde la tensión estalla como conflicto*”. En las descripciones del mundo privado contrasta los tipos arquitectónicos como arquetipos formales que expresan la división de clases. La luz y la sombra atraviesan el relato del libre pensador: los personajes de Suríquez y Acha en búsqueda de *la luz*; su narración de escenarios como expresión de los contrastes de clase.

Para la autora Suríquez y Acha no es un *libre pensador de Rosario* sino *en Rosario* ya que frente al proceso de modernización narra expresiones locales de arquetipos universales del proceso capitalista al cual ataca, describe personajes a la vez universales y locales. Prieto nos abre una puerta que anuncia nuevas producciones sobre el mundo masón, nos plantea cómo interrogar al mito más allá del mito. Ataca en el núcleo mismo de nuestra concepción localista, en nuestra condición de rosarinos (y extendiéndolo de porteños, de cordobeses, de montevideanos, de londinenses) haciéndonos preguntar ¿cuán particulares somos?. Y si para el librepensador el libro es el instrumento que redime, este artículo nos plantea el interrogante sobre el objetivo que perseguimos con nuestros propios escritos.

Católicos, librepensadores, burgueses, masones, anarquistas -auto proclamaciones o concepciones con las que podemos definir los discursos y prácticas de un mismo actor, pero que en otros conviven, no siempre sin tensiones, en un mismo sujeto- que se enfrentan a la agitación obrera, al caos, y expresan, en el espacio, en las imágenes y en el discurso -en la letra de la ordenanza, en los libros y folletos, en los periódicos y proclamas- las tensiones y conflictos.

El libro más allá de la construcción de un nuevo saber (condensación de años de investigación que cada uno de los autores ha llevado adelante) nos invita a abrir nuevas lecturas; más allá de haber cumplido ampliamente con su objetivo de revisar mitos y desnaturalizarlos, instala un nuevo interrogante y he allí donde, a mi juicio, radica el mayor valor de este libro: nos hace reposicionar como ciudadanos y como intelectuales en nuestro presente para que nos interroguemos: ¿estamos, acaso, construyendo nuevos mitos?, ¿qué conflictos aún se nos vuelven invisibles?.

El mito tranquiliza pero impide reflexionar. Pone un velo detrás del que se oculta la construcción no neutral del propio mito. Este libro *desnaturalizando mitos* nos alienta a repensar o al menos a ser conscientes sobre ¿qué historias volvemos a re-construir y qué fragmentos de memoria pretendemos preservar?.

Palabras clave: Rosario - historia - modernización

Key words: Rosario- history- modernization